Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P01 ECONOMIA POLITICA DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n._598 del 29/12/2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 5 del 19/01/2010)

Il sottoscritto Prof. Pasquale Persico

Visto il D.R. n. 78 del 11/02/2011 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

Vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

Dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 660 del 24/11/2010 pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 97 del 07/12/2010 , composta da:
prof. Pasquale Persico , *qualifica ordinario*
prof. Maurizio Caserta, *qualifica ordinario*
prof. Salvatore Modica, *qualifica ordinario*

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 14/02/2011
con inizio alle ore 10,30 per predeterminare i criteri di massima, le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Pasquale Persico e quelle di Segretario dal Prof. Maurizio Caserta.

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98. D.P.R. 117/2000, D.L. 10.11.2008, n. 180 convertito in legge 9.1.2009 n . 1).
La Commissione prende atto che la valutazione comparativa, ai sensi del D.L. 10.11.2008, n. 180, convertito in legge1/09 è effettuata sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla Commissione, e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando

parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'università e della Ricerca 28.7.2009, n. 89 art. 2 e 3.
Sui titoli, illustrati e discussi da parte del candidato, e sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, ogni commissario esprime il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale finale.
In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

Considera a tale riguardo la possibilità di poter già stendere nella seduta odierna il calendario delle proprie riunioni nonché fissare la data di svolgimento della suddetta discussione a cui sono ammessi tutti i candidati .

La Commissione giudicatrice predetermina i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 comma 7 del D.L. 180/2008 convertito con modifiche in Legge 1/2009..

CRITERI DI GIUDIZIO

Sulla base dei criteri individuati dal D.M. 28.7.09, n. 89 la Commissione giudicatrice effettua analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero:
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:
e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali:
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sulla base dei criteri individuati dal suddetto D.M. 28.7.09 la Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione giudicatrice, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indici:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Saranno valutati altresì come titoli preferenziali, quelli previsti dal comma 7 dell'art. 1 della legge 4 Novembre 2005 n. 230 ed in particolare:

a) il dottorato di ricerca
b) le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449
c) le attività svolte in qualità di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 art. 1 della Legge 4 novembre 2005 , n. 230.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31/03/2011. (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

Preso atto che hanno presentato domanda n 13 candidati la Commissione stabilisce il calendario delle successive riunioni per la valutazioni dei titoli e per l'espletamento della discussione stessa.

Calendario delle riunioni

1) giorno 24/03/2011 ore 10,30 riunione :
analisi dei lavori in collaborazione candidati_Commissari, esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;

2) giorno 24/03/2011 ore 16,00 II riunione illustrazione e discussione dei titoli davanti alla Commissione con valutazione individuale e collegiale dei candidati;

3) giorno 25/03/2011 ore 9,00 III riunione illustrazione e discussione dei titoli davanti alla Commissione con valutazione individuale e collegiale dei candidati (segue);.

4) giorno 25/03/2011 ore 15,00 IV riunione valutazione comparativa finale.

La Commissione invita gli Uffici a convocare i primi 7 candidati per le ore 16,00 del giorno 24/03/2011 e i restanti 6 candidati per il giorno 25/03/2011 alle ore 9,00.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 10,30 del giorno 24/03/2011 per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 12,00, è sottoscritto dal Presidente Prof. Pasquale Persico ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 14/02/2011

Il Presidente della commissione

_____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P01 ECONOMIA POLITICA DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n._598 del 29/12/2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n.5 del 19/01/2010)

"Il sottoscritto Prof: Pasquale Persico componente designato della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di Ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare SECS-P01 Economia Politica presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi della Basilicata – Potenza -,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla 1^ riunione della procedura di valutazione comparativa suddetta, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati partecipanti e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pasquale Persico Presidente della Commissione giudicatrice.

In fede

DATA 14/02/2011

_____

(Firma)